

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертацию

Мұхтар Ләззат Қанатқызы

**«Репрезентация концепта детства в прозе конца XX века (на материале романов С. Таунсенд, Дж. Ирвинга, Р. Сейсенбаева)»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по
специальности «6D021000 –Иностранная филология»**

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами

В послании первого президента РК, лидера нации Н.А. Назарбаева Казахстана «Стратегия «Казахстан - 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» подчеркивается: чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией, уделять большое внимание функциональной грамотности наших детей, в целом всего подрастающего поколения и адаптировать их к современной жизни и развитию трехязычия.

В связи с этим важной составляющей современного образования является его нацеленность на обучение и воспитание разносторонне развитой личности, способной к «сохранению, распространению и развитию национальной культуры», для которой характерно «уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов», «целостное миропонимание» и «культура межэтнических отношений».

Достижение подобных результатов возможно в том случае, когда образовательные задачи включают в себя подготовку подрастающего поколения к условиям реальной действительности, то есть к жизни в многонациональном обществе с поликультурными традициями. Поэтому важно, чтобы дети и молодежь умели понимать, принимать и уважать достижения своей и другой (не родной) культуры, обладали терпимостью к этническим, расовым и прочим различиям. Одним из эффективных путей решения этой проблемы может стать знакомство с художественной картиной мира, с базовыми концептами, являющимися своеобразными звеньями культуры, отражающими самобытные черты и менталитет народа.

Современная наука признает, что картины мира в разных языках имеют свои характерные особенности, так как существуют различия в восприятии, концептуализации и репрезентации мира языковыми средствами, которые могут быть достаточно существенными. Именно изучение концептов может послужить выявлению общих и специфических особенностей картин мира в разных языках, одним из каналов постижения которых является анализ концепта «детство». Поэтому исследование лингвокультурного концепта «детство» в художественных произведениях американского, английского и казахского писателей, проведенное в рамках настоящей работы, - это еще один шаг к разгадке феномена национального характера, расширению представлений о художественной картине мира, пониманию специфики иноязычных культур, что является одним из приоритетов в современном

мире. Вышесказанное обуславливает особую актуальность избранной темы диссертационной работы, а также подтверждает ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

2. Научные результаты и их обоснованность

В ходе научного исследования были получены следующие результаты:

Первый результат: Автор диссертации раскрывает значимость художественного концепта в исследовании литературного произведения, его ценностный характер и роль в построении индивидуально-авторской картины мира писателя.

Второй результат: Раскрыта тематика и проблематика произведений, связанных с трактовкой образов ребенка и детства, функцией концепта «детство» в художественной картине мира английского, американского и казахского писателей.

Третий результат: Определены этнокультурные различия концепта детства, выявлены его уникальные характеристики в каждом из трех исследованных романах. Установлено, что данные различия проявляются и на понятийном, и на ассоциативном уровнях анализируемого концепта.

Четвертый результат: Выявлена специфика отдельных средств художественной выразительности (эпитетов, метафор и сравнений) в реализации анализируемого концепта, обозначена их роль в образном раскрытии ядра и периферии концепта.

Пятый результат: Обозначены жанровые особенности романов и их связь с концептом детства в романах Дж. Ирвинга, С. Таунсенд, Р. Сейсенбаева, выявлены некоторые особенности реализации национальных принципов воспитания в романе Дж. Ирвинга «Молитва за Оуэна Мини». Установлено, что, повествование в жанре автодокументальной прозы (дневника) С. Таунсенд, романа-повествования Дж. Ирвинга и произведения Р. Сейсенбаева дает авторам возможность обратиться к внутреннему миру персонажей, отобразить субъективный взгляд героев и позволяет выявить особенности реализации концепта «детство».

Шестой результат: Выявлено и раскрыто национально-культурное своеобразие всех анализируемых произведений, влияющих на реализацию концепта «детство» в ракурсе принятых в этих странах систем воспитания. Обозначено, что в основе воспитания англичан, американцев и казахов есть общее, объединяющее – семья, религиозные ценности, принцип уважения и доверия, уважение к старшему, посильный труд, учет возрастных особенностей ребенка и др.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Первый результат достоверен на основании того, что динамика развития концепта детства рассматривается в целом ряде гуманитарных наук: философии, культурологии, психологии.

Второй результат обосновывается автором диссертации тем, что в отобранных для анализа произведениях английского, американского и

казахского писателей в центре повествования оказывается внутренний мир и личность подростка. Установлено, что большинство образов детей в произведениях этих авторов представлены в пограничной ситуации перехода, сложного периода нравственного самоопределения, который акцентирует вопрос, как сформировать нравственную личность в условиях хаоса, лжи, абсурда окружающей жизни, влияния собственных инстинктов. Однако желание диссертанта спроецировать данные результаты на всю западную и отечественную литературу второй половины XX века на основании всего трех проанализированных произведений представляется преждевременным.

Обоснованность и достоверность **третьего результата** подтверждается тем, что анализ компонентов, составляющих изучаемый концепт в концептосфере произведений каждого из писателей, репрезентирует его смысловое наполнение. Индивидуально-авторский, общенациональный, культурный компоненты отражают в какой-то мере картину американской, английской и казахстанской действительности конца XX в. сквозь призму авторского мировосприятия.

Четвертый результат обоснован и достоверен в результате того, что анализ отдельных языковых средств изучаемых произведений, репрезентирующих концепт детства (метафор, сравнений, эпитетов), действительно раскрывает специфику мировоззрения и душевных состояний главных героев.

Обоснованность и достоверность **пятого результата**, определяющего особенности национальной реализации концепта детства в изучаемых произведениях, подтверждаются привлечением широкого сравнительного социо-культурного контекста, описанием и обобщением реалий, изображенных в данных художественных текстах.

Шестой результат обоснован и достоверен на основании того, что диссертанту удалось выявить специфику и функции концепта «детство» в языковой картине мира авторов изучаемых произведений.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Первый результат является частично новым, так как автор, обращаясь к социокультурным, философским и психолого-педагогическим аспектам изучения феномена детства, пытается систематизировать и обобщить понимание данного термина и явления.

Второй результат является частично новым, так как проведена попытка генерализации исследований детской прозы XVII – начала XXI века в трех национальных литературах. Однако десятистраничный обзор диссертанта на эту тему не предоставляет достаточного материала для сделанных автором исследования масштабных выводов.

Третий результат является новым, так как в диссертации впервые выделены компоненты концепта детства (человек малых лет, временная характеристика и др.) в отобранных для анализа трех художественных текстах. Автор диссертации выявляют лексические и семантические

особенности данного концепта, на основе чего раскрывается специфика индивидуально-авторского мировосприятия писателей.

Четвертый результат является новым, так как впервые для сопоставительного анализа средств художественной выразительности были взяты произведения таких писателей, как С. Таунсенд, Дж. Ирвинг, Р. Сейсенбаев.

Пятый результат является новым, так как диссертант пытается обусловить репрезентацию концепта «детство» жанровыми особенностями изучаемых романов на уровне специфики системы воспитания, принятой в этих странах, а также на основе социальных связей, в которых задействованы главные герои.

Шестой результат является новым, так как впервые проведен сравнительный анализ концепта «детство» в романах трех национальных писателей, и на основе этого анализа установлено, что в понимании концепта важную роль играет его модально-оценочный характер.

5. Практическая и теоретическая значимость научных результатов

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты послужат определенным вкладом в развитие отечественного когнитивного литературоведения.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения ее материалов и выводов в вузовских курсах по теории литературы, спецкурсах по лингвокультурологии и зарубежной литературе.

6. Соблюдение принципа самостоятельности и академической честности

Диссертант придерживался принципов академической честности. Работа написана самостоятельно. Автором соблюдены законные права и интересы других авторов путем использованием ссылок на источники заимствования.

7. Подтверждение достаточности публикации основных принципов, результатов, положений и выводов диссертации

Основные результаты исследования по теме диссертации представлены в 8 научных работах. 1 статья опубликована в журнале, входящем в базу данных Scopus, 4 – в изданиях, рекомендуемых Комитетом по контролю в сфере образования и науки Республики Казахстан, 3 – в сборниках материалов международных научно-практических конференций.

8. Замечания, предложения по диссертации

1. Анализа трех произведений писателей из разных национальных литератур недостаточно для достоверности и обоснованности масштабных выводов диссертанта о специфике концепта «детство» в английской, американской и казахской литературах второй половины XX века в целом.

2. Иногда недостаточна филологическая составляющая анализа художественного текста. В параграфе 3.3., например, поэтика произведения совсем не рассматривается. Анализ сводится к социологическим наблюдениям над описываемыми в художественном произведении реалиями и заканчивается выводами по педагогике. В этот же параграф попадают почему-то выводы по сопоставительному анализу всех трех изучаемых

романов. В параграфе 2.3 анализ средств художественной выразительности ограничен 1 метафорой, 2 сравнениями и двумя эпитетами (с. 69), чего явно недостаточно для анализа тропов большого романного текста.

3. Есть недоработки по техническому оформлению диссертации (не урегулированы пробелы, неоправданно используются прописные буквы и курсив). Некорректно сформулирован первый абзац об актуальности исследования (с.3-4). Неправильно указаны инициалы исследователя А.М. Нурбаевой (с.7). Встречаются опечатки (с. 5, 114), пунктуационные (с. 3, 4, 5, 114, 117), грамматические (с. 4, 6, 64) и стилистические ошибки (с. 6, 62, 67, 68, 112, 117, 118, 120). Стил ь изложения не всегда строго научен (с.110, 111 и др.). В списке использованных источников указана всего одна работа, посвященная исследованию творчества Р. Сейсенбаева, хотя роман этого автора обозначен как основной материал анализа. Встречаются дословные повторы во Введении, основной части и Заключении диссертации.

9. Соответствие содержания диссертации в рамках требований Правил присуждения ученых степеней

Несмотря на отмеченные выше отдельные недостатки, в целом диссертационная работа «Репрезентация концепта детства в прозе конца XX века (на материале романов С. Таунсенд, Дж. Ирвинга, Р. Сейсенбаева)» по своей актуальности в аспекте трехязычия, обновления системы образования РК и новизне представленных результатов соответствует предъявляемым требованиям раздела 2 «Правил присуждения степеней», а ее автор – Мұхтар Ләззат Қанатқызы – заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранная филология».

**Официальный рецензент,
доктор филологических наук, профессор кафедры
русского языка и литературы
Казахского национального
педагогического университета имени Абая**

